В Краснодарский краевой суд

350000, г. Краснодар, ул. Красная, 10

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСТЕЦ:

Адвокат Якимович Александр Михайлович,
гражданин Российской Федерации, 03.09.1976г.р., уроженец г. Красноярска (г. Красноярск-26 РСРФСР)
паспорт гражданина РФ 03 04 432778 выдан 03.09.2003г. ОВД г. Кропоткина Краснодарского края (к/п 232-018)
адрес регистрации: 352380, Кавказский район, г. Кропоткин, ул. Морозова, д. 7, кв. 23;
юридическое образование – высшее (1996г. и 2001г.), статус удостоверяет удостоверение адвоката №2114 выдано 10.10.2003г. ГУ Минюста РФ по Краснодарскому краю, внесен за №23/2044 в Реестре адвокатов Краснодарского края, осуществляющий адвокатскую деятельность через Краснодарскую краевую коллегию адвокатов
адрес регистрации адвокатского образования: 352380, г. Кропоткин, пер. Белинского, д. 45, стр. 2, Кропоткинский филиал №2 КККА
телефон +79189444888
электронная почта: advokat.rus232044@gmail.com
факс: нет

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ОТВЕТЧИКИ:

Администрация
Краснодарского края Российской Федерации,
ОГРН 1022301224549
ИНН 2308038402 КПП 230801001
350915, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Красная, д. 35
официальный сайт: https://admkrai.krasnodar.ru/
электронная почта: post@krasnodar.ru
телефон: 8 (861) 268 60 44, 8 (861) 262 26 23
факс: 8 (861) 268 35 42
лицо, действующее без доверенности от имени Административного ответчика – Кондратьев Вениамин Иванович, ИНН 233005199735 (ГРН 2152308166129 от 21.10.2015г.)

Глава Администрации Краснодарского края
КОНДРАТЬЕВ Вениамин Иванович,
ИНН 233005199735, гражданин России 01.09.1970гр., уроженец г. Краснодар,
образование – юридической высшее (1991г.), кандидат юридических наук
адрес регистрации: неизвестен, запрос адреса невозможен, является государственным служащим
адрес места нахождения: 350915, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Красная, д. 35
официальный сайт: https://admkrai.krasnodar.ru/
электронная почта: post@krasnodar.ru
телефон: 8 (861) 268 60 44, 8 (861) 262 26 23
факс: 8 (861) 268 35 42

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
об оспаривании нормативного правового акта, признании нормативного правового акта недействующим и оспаривании решений и действий органа государственной власти (должностного лица) Краснодарского края Российской Федерации

§1 Сведения об административном ответчике

Административными ответчиками по настоящему делу являются:

Администрация Краснодарского края РФ (далее Администрация), которая в соответствии со ч. 1 и 7 ст. 39 Устава Краснодарского края (утв. Решением Краевого Совета народных депутатов от 10.11.1993г. №17, в ред. Закона Краснодарского края от 09.12.2019г. №4147-КЗ) является высшим исполнительным органом государственной власти Краснодарского края и является самостоятельным юридическим лицом;

Глава Администрации Краснодарского края (далее Глава администрации), который в соответствии с ч. 2 ст. 39, ч. 1 ст. 41, ч. 2 ст. 42 указанного Закона является частью Администрации Краснодарского края[1] и является должностным лицом, уполномоченным издавать правовые акты.

§2 Сведения об оспариваемых нормативных актах

Предметом оспаривания по настоящему делу являются нормативные правовые акты, изданные Главой администрации Краснодарского края, а именно:

Постановление Главы администрации от 13.03.2020г. №129 «О введении режима повышенной готовности и мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) и изменяющие его Постановления Главы администрации от 17.03.2020г. №148, от 20.03.2020г. №149, от 26.03.2020г. №172 и от 30.03.2020г. №178

Постановление Главы администрации Краснодарского края от 31.03.2020г. №185 «О введении ограничительных мероприятий (карантина) на Территории Краснодарского края и изменяющее его Постановление от 01.04.2020г. №189.

Указанные Постановления являются предметом оспаривания в части, указанной в настоящем административном иске.

Административный истец не оспаривает наличия у Администрации Краснодарского края в лице Главы администрации Краснодарского края принимать (издавать) и вводить в действие нормативные акты в форме Постановления.

Оспариваемые Постановления от 13.03.2020г. №129 и от 31.03.2020г. №178 являются отдельными нормативными актами, но в силу их содержания и наличия в абз. 1, абз. 3, 4 и 5 п./п. 1 п. 1, п. 5 Постановления от 31.03.2020г. №178 прямых ссылок на Постановления от 13.03.2020г. №129 как на основание принятия или как на содержащее нормы, определяющие порядок исполнения Постановления от 31.03.2020г. №178 – действуют совместно и содержат в разделенном по двум нормативным актам единую правовую норму, устанавливающую права и обязанности граждан.

В силу этого оспаривание этих нормативных актов должно производиться в одном производстве.

---

[1] согласно ч. 2 ст. 39 Закона *Администрация края состоит из главы администрации (губернатора) края, его первых заместителей, заместителей и структурных подразделений администрации края. В составе администрации края могут создаваться коллегиальные органы (правительство края, коллегия и другие)*.

§3 Сведения о нарушенных нормативных актах большей юридической силы

Нормативными актами, имеющими большую юридическую силу, которым оспариваемые Постановления противоречат, являются:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950г., (с изм. от 13.05.2004)
3. Федеральный закон от 21.12.1994г. №68-ФЗ (ред. от 03.07.2019) "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера"
4. Федеральный закон от 30.03.1999 №52-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения"
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001г. №174-ФЗ (ред. от 27.12.2019)
6. Указ Президента Российской Федерации от 25 марта 2020 г. № 206 "Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней"
7. Устав Краснодарского края (утв. Решением Краевого Совета народных депутатов от 10.11.1993г. №17, в ред. Закона Краснодарского края от 09.12.2019г. №4147-КЗ

§4 Сведения об оспариваемых нормах нормативных актов

Оспариваемыми нормативными актами установлены следующие правовые нормы, оспариваемые Административным истцом:

Постановлением от 31.03.2020г. №185:

1. Подпунктами 1, 2 и 3 Пункта 1 **введены на территории Краснодарского края ограничительные мероприятия (карантин), предусматривающие на период с 18 часов 00 минут 31 марта 2020 года по 05 апреля 2020 года**
   1.1. **- запрет лицам, проживающим (находящимся) на территории Краснодарского края, покидать место проживания (пребывания);**
   1.2. **- запрет транзитного проезда транспорта по территориям населенных пунктов Краснодарского края, за исключением проезда по автомобильным дорогам, проходящим через населенные пункты Краснодарского края, в случае отсутствия иных автомобильных дорог в объезд населенных пунктов;**
   1.3. **- запрет лицам, проживающим (находящимся) на территории Краснодарского края, перемещаться на автомобильном транспорте по территориям муниципальных образований Краснодарского края;**
2. Абзацами 3, 4, 5 подпункта 1 пункта 1 указанного Постановления установлено, что действие запрета обусловлено **следованием к месту осуществления деятельности или осуществления деятельности, которая допустима или не приостановлена Постановлением от 13.03.2020г. №129, и наличием или отсутствием специального пропуска.**
3. Пунктом 2 Постановления от 31.03.2020г. №185 **ограничительные мероприятия, установленные пунктом 1 указанного Постановления, распространены на всех граждан, которые не связаны трудовыми (служебными) отношениями с указанными в п. 2 органов, предприятий, учреждений и организаций и которым не будут указанными в подпункте 2 пункта 2 органами государственной власти выданы специальные пропуска.**

Постановлением от 13.03.2020г. №129:

1. Пунктом 1 **введен на территории Краснодарского края режим функционирования "Повышенная готовность" для органов управления и сил территориальной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации**

чрезвычайных ситуаций Краснодарского края с 0 часов 00 минут 15 марта 2020 г. до 0 часов 00 минут 1 мая 2020 г.

2. Абзацем 3 подпункта 2 пункта 2 указанного Постановления **на период действия режима "Повышенная готовность» временно приостановлено проведение на территории Краснодарского края деловых, социально ориентированных и иных подобных мероприятий с очным присутствием граждан, а также оказание соответствующих услуг,**
3. абзацем 4 того же подпункта **временно приостановлено посещение гражданами зданий, строений, сооружений (помещений в них), предназначенных преимущественно для проведения мероприятий (оказания услуг), указанных в настоящем пункте,**
4. абзацами 6-17 того же подпункта **временно приостановлена деятельность перечисленных в этих абзацах хозяйствующих субъектов, осуществляющих конкретные виды хозяйственной деятельности;**
5. Пунктом 8^{11} указанного Постановления **Рекомендовано Главному управлению МВД России по Краснодарскому краю, Главному управлению Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Краснодарскому краю и Кубанскому войсковому казачьему обществу принять меры по обеспечению выполнения гражданами требований, установленных настоящим постановлением,**.

§5 Сведения о нарушении прав граждан

Оспариваемые нормативные акты в силу установления ими норм, создающих обязанности граждан, нарушают права и свободы человека и гражданина, и постановлены с превышением полномочий, с учетом следующего:

Оспариваемые нормативные акты:

1. запрещают гражданам покидать место своего жительства,
2. запрещают гражданам свободно передвигаться по территории Краснодарского края,
3. запрещают гражданам и организациям свободно пользоваться своими транспортными средствами;
4. запрещают гражданам и организациям участие в деловых мероприятиях;
5. запрещают гражданам и организациям оказание деловых услуг;
6. запрещают гражданам посещать здания, строения и сооружения, предназначенных для указанных мероприятий и услуг;
7. запрещают ведение хозяйственной деятельности гражданам и организациям.

При этом оспариваемые нормативные акты ставят действие ограничения на конкретного гражданина и организацию в зависимость от двух обстоятельств:

во-первых, ведению определенного вида деятельности или определенного занятия;

во-вторых, выдаче государственным или муниципальным органом письменного разрешения (пропуска) на реализацию своих прав (без указания обязанности соответствующих органов и должностных лиц, а порядка и основания принятия ими решений, ответственности за нарушение этого порядка и порядка возмещения гражданам вреда за нарушение)

§6 Сведения о нарушенных нормах права, имеющих большую юридическую силу

Указанные ограничения фактически ограничивают следующие права граждан, установленные Конституцией РФ:

Согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 22 Конституции РФ Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность, арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

Согласно ч. 1 ст. 27 Конституции РФ каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

Согласно ст. 31 Конституции РФ граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Согласно ст. 33 Конституции РФ граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Согласно ч. 1 ст. 34 Конституции РФ каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 35 Конституции РФ право частной собственности охраняется законом, каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

Согласно ч. 1, и 3 ст. 37 Конституции РФ труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

Согласно ч. 2 ст. 44 Конституции РФ каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.

Согласно ч. 1 ст. 45 Конституции РФ государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

Согласно ч. 1 ст. ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Согласно ч. 1 ст. 47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Согласно ч. 1 ст. 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

При этом:

Согласно ч. 1 и ч .2 ст. 15 Конституции РФ Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 17 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

Согласно ст. 18 Конституции РФ Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 19 Конституции РФ Все равны перед законом и судом; Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан

по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Согласно ч. 2 ст. 55 Конституции РФ в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина

Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Согласно ч. 1 ст. 56 Конституции РФ в условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия.

Согласно ч. 1 ст. 56 Конституции РФ не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46 - 54 Конституции Российской Федерации.

Согласно ст. 88 Конституции РФ президент Российской Федерации при обстоятельствах и в порядке, предусмотренных федеральным конституционным законом, вводит на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях чрезвычайное положение с незамедлительным сообщением об этом Совету Федерации и Государственной Думе.

Согласно ч. 1 ст. 123 Конституции РФ разбирательство дел во всех судах открытое.

§7 Соотношение между оспариваемыми нормами, правами граждан и нормами права большей юридической силы

Таким образом, оспариваемые нормативные акты отменяют права граждан на свободное передвижение по территории Российской Федерации, на ведение предпринимательской и иной экономической деятельности и право на труд в целях получения вознаграждения, право на обращение в органы государственной власти, право на рассмотрение их дела судом в открытом судебном заседании и право на доступ к квалифицированной юридической помощи.

При этом указанные ограничения установлены только для тех граждан, которые находятся на территории Краснодарского края, имеют определенное социальное положение и осуществляют определенный вид деятельности, то есть в нарушение гарантий равенства граждан перед законом и судом.

Указанные права не могут быть ограничены иначе, как федеральным законом и только в условиях введенного Президентом РФ чрезвычайного положения, причем право на ведение предпринимательское и иной экономической деятельности, на судебную защиту и на получение квалифицированной юридической помощи – не могут быть ограничены и в условиях чрезвычайного положения.

Хотя согласно п. «а» и п. «г» ч. 10 ст. 4.1 Федерального закона от 21.12.1994г. №68-ФЗ при введении режима повышенной готовности …должностное лицо, установленные пунктами 8 и 9 настоящей статьи, …принимать дополнительные меры по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, в том числе («а») ограничивать доступ людей и транспортных средств на территорию, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, а также в зону чрезвычайной ситуации и («г) приостанавливать деятельность организации, оказавшейся в зоне чрезвычайной ситуации, если существует угроза безопасности жизнедеятельности работников данной организации и иных граждан, находящихся на ее территории, однако, согласно п./п. «г» указанной ч. 10 ст. 4.1 закона возможно осуществлять меры, обусловленные развитием чрезвычайной ситуации, **не ограничивающие прав и свобод человека и гражданина** и направленные на защиту населения и

территорий от чрезвычайной ситуации, создание необходимых условий для предупреждения и ликвидации чрезвычайной ситуации и минимизации ее негативного воздействия.

То есть, указанная норма закона предусматривает, что даже при введении режима повышенной готовности, который введен п. 1 оспариваемого Постановления от 13.03.2020г. №129, допускается ограничивать доступ людей и транспортных средств – но не запрещать перемещение граждан, потому что «ограничение» и «запрет» в силу закона являются разными правоотношениями и в любом случае ограничение доступа не может ограничивать прав и свобод человека и гражданина.

Является важным, что указанные нормы закона в части ограничения права граждан на передвижения устанавливают возможность **ограничения доступа на территорию, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации,** но для граждан, которые согласно Постановления от 13.03.2020г. №129 **уже находятся на этой территории –** незаконно под видом «ограничения доступа» вводить запрет на перемещение.

Точно также, право приостанавливать деятельность организации, оказавшейся в зоне чрезвычайной ситуации, если существует угроза безопасности жизнедеятельности работников данной организации и иных граждан, находящихся на ее территории – не предоставляет право приостанавливать деятельность **всех организаций определенного вида хозяйственной деятельности**, поскольку опасность для граждан создается **не деятельностью этой организации.**

При этом, согласно абз. 6 ст. 1, п. «б.» ч. 6, ч. 7, п. «м» ч. 1 ст. 7 указанного закона является режимом функционирования органов государственной власти и режимом принятия и реализации ими мероприятий по защите населения, а не режимом, в котором население реализует свои права человека и гражданина.

Наконец, согласно ст. 19 указанного закона в число обязанностей граждан в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций не включен отказ от пользования правами человека и гражданина.

Также, хотя абз. 15 ч. 1 ст. 1, абз. 4 ст. 6, а также ст. 31 Федерального закона от 30.03.1999г. №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» предусматривают введение органами государственной власти субъектов федерации ограничительных мероприятий в форме карантина, оспариваемые нормативные акты в целом, и п. 1 Постановления от 31.03.2020г. №185 в частности, эти нормы нарушают.

Так, согласно ч. 2 и 3 ч. 31 указанного закона ограничительные мероприятия (карантин) вводятся (отменяются) на основании предложений, предписаний главных государственных санитарных врачей и их заместителей решением …органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, …Порядок осуществления ограничительных мероприятий (карантина) и перечень инфекционных заболеваний, при угрозе возникновения и распространения которых вводятся ограничительные мероприятия (карантин), устанавливаются санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Ограничения прав граждан, установленные оспариваемыми нормативными актами, не просто не предусмотрены указанным выше Порядком осуществления ограничительных мероприятий, но и вообще не предусмотрены указанными выше Санитарными правилами или иными нормативными правовыми актами РФ.

Фактически, оспариваемыми Постановлениями под видом и под названием ограничительного мероприятия (карантина) отменены права граждан, хотя законом это вообще не предусмотрено.

При этом особо важным является тот факт, что принятие ограничительных мероприятий согласно ч. 1 ст. ст. 31 указанного закона (№52-ФЗ) производится в случае угрозы возникновения и распространения инфекционных заболеваний, а меры в рамках режима «повышенная готовность», о которых говорилось выше, принимаются (п. п./п. «г» ч. 10 ст. 4.1 закона №68-ФЗ) если они обусловлены **развитием** чрезвычайной ситуации, то есть – не могут

приниматься, если решения принимаются в стадии **предупреждения** чрезвычайной ситуации.

При принятии оспариваемых постановлений также не принято в внимание, что ограничения прав граждан – кроме права на ведение предпринимательское и иной экономической деятельности, на судебную защиту и на получение квалифицированной юридической помощи – хотя и возможно, но не ранее введения чрезвычайного положения Президентом РФ согласно ст. 88 Конституции РФ.

Иным лицам право на введение чрезвычайного положения Конституцией РФ не предоставляется.

Тем самым, оспариваемыми нормативными актами установлены запрет гражданам покидать место жительства и запрет деятельности организаций, которые могут быть введены только в условиях чрезвычайного положения, которое на территории Краснодарского края не вводилось.

Кроме того, правовое значение формулировки п./п 1 п. 1 Постановления от 31.03.2020г. №185 – «**запрет лицам…покидать место жительства**» соответствует только одному нормативному правовому акту РФ – нормам ч. 7 ст. 105.1 и ч. 1 ст. 102 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Эти нормы права предусматривают исключительное право соответственно суда и следователя (дознавателя) давать такие обязательные указания только тем гражданам, которые находятся под уголовным преследованием, то есть подозреваемым и обвиняемым.

Иных федеральных законов, а только федеральным законом могут быть ограничены права граждан согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, которые предусматривали бы запрет гражданам покидать место жительства, в Российской Федерации не существует.

Тем самым оспариваемыми постановлениями население Краснодарского края посажено под домашний арест лицом, которое не имеет право применять такую меру.

Как указано выше, согласно ст. 31 ФЗ №52-ФЗ введение ограничительных мер (карантина) возможно уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации на основании предложений, предписаний главных государственных санитарных врачей и их заместителей решением.

Однако, полномочия органов власти Краснодарского края устанавливаются Уставом Краснодарского края, причем п. 19 Устава не относит решения о принятии чрезвычайных и срочных мер по обеспечению здоровья и безопасности населения к полномочиям Главы Администрации Краснодарского края.

Наконец, возлагая на граждан обязанности, не принято во внимание, что согласно абз. 2 ст. 10 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц, а согласно ст. 44 и 49 указанного закона Глава Администрации Краснодарского края не наделен полномочиями ни на осуществление санитарно-эпидемиологического надзора, ни на издание актов санитарного законодательства.

§8 Сведения об основаниях для возникновения коррупционных последствий

Также необходим отметить, что оспариваемые постановления создают существенную угрозу для грубого нарушения прав граждан, произвола и коррупции, с учетом следующих особенностей:

Пунктом 8^{11} Постановления от 13.03.2020г. №129 **Рекомендовано Главному управлению МВД России по Краснодарскому краю, Главному управлению Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Краснодарскому краю и Кубанскому войсковому казачьему обществу принять меры по обеспечению выполнения гражданами требований, установленных настоящим постановлением.**

То есть, указанным органами организациям, а также их должностным лицам и работникам предоставлены полномочия в отношении граждан. Однако, полномочия даны в рекомендательной форме, что создает угрозу их избирательного применения или неприменения, и, главное – полномочия предоставлены не только органам, сформированным государством из государственных служащих, имеющих в силу этого государственные полномочия, но и **Кубанскому войсковому казачьему обществу**, то есть организации, которая никаких государственных полномочий не имеет, сформирована из частных лиц, не связанных долгом и служебными инструкциями и за деятельность которой ни Российская Федерация, ни Краснодарский край ответственности не несет, потому что это общество в силу закона им не подчиняется.

Пунктом 2 Постановления от 31.03.2020г. №178 **ограничительные мероприятия, установленные пунктом 1 указанного Постановления, распространены на всех граждан, которые не связаны трудовыми (служебными) отношениями с указанными в п. 2 органов, предприятий, учреждений и организаций и которым не будут указанными в подпункте 2 пункта 2 органами государственной власти выданы специальные пропуска.**

То есть, создано полномочие указанных органов выдавать пропуска, освобождающие граждан от ограничений их прав, установленных оспариваемыми постановлениями, но не установлен порядок выдачи этих пропусков – то есть обязательный порядок обращения за их получением, перечень достаточных документов, порядок принятия и рассмотрения обращений, срок и форма принятия решений, юридическая сила этих решений, а также – собственно **обязанность** соответствующих должностных лиц, подчиненных Главе администрации Краснодарского края принимать решения, выдавать или отказывать в выдаче пропусков, соблюдать порядок и нести ответственность за его нарушение.

То есть установлен государственный институт, от которого зависят права граждан, но без статуса, порядка деятельности, полномочий, обязанностей и ответственности.

§9 Сведения о нарушении особых прав заявителя, связанных с его обязательной профессиональной деятельностью

Все перечисленные нарушения напрямую являются нарушением моих прав человека и гражданина, потому что я зарегистрирован, проживаю и нахожусь на территории Краснодарского края, а в части, касающейся прекращения права граждан на судебную защиту, рассмотрение судами дел в открытом судебном заседании и права на квалифицированную юридическую помощь – **и как адвокат**.

Я являюсь адвокатом, внесен в Реестр адвокатов за №23/2044 и мой статус адвоката удостоверяет Удостоверение адвоката №2114, выданное мне 10.10.2003г. Главным управлением Министерства юстиции РФ по Краснодарскому краю.

Оспариваемыми нормативными актами установлены ограничительные меры, а именно – ограничения передвижения граждан и транспортных средств.

Они устанавливают, что адвокатам, в том числе мне, запрещено покидать место моего проживания и передвигаться в целях исполнения своих профессиональных обязанностей по территории Краснодарского края и составляющих его муниципальных образований, а также пользоваться моим личным автотранспортом для осуществления этой деятельности, или необходимо получать для этого специальный пропуск по усмотрению должностных лиц государственных органов.

Такое положение является совершенно недопустимым.

Согласно части 1 ст. 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, и согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 31.05.2002г. №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» долг по оказанию этой квалифицированной юридической помощи возложен на адвокатов.

Согласно ч. 3 ст. 56 Конституции РФ права, гарантированные ст. 48 Конституции РФ, не подлежат ограничению даже в порядке, который предусмотрен ч. 1 ст. 56 Конституции РФ – то есть даже в условиях чрезвычайного положения, которое в Краснодарском крае Президентом РФ в порядке ст. 88 Конституции РФ не вводилось

Если мне запрещено покидать место проживания и пользоваться моим легковым автомобилем, чтобы проехать к месту оказания квалифицированной юридической помощи гражданину, то фактически нарушены указанные нормы Конституции РФ.

Предусмотренное указанными Постановлениями получение пропусков связано с действиями Глав муниципальных образований по утверждению перечня организаций, деятельность которых допустима и работникам которых должны быть выданы пропуска, в том числе на транспортные средства.

Очевидно, что это положение нарушает гарантии адвокатской деятельности.

Согласно ч. 1-3 ст. 3 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» в РФ адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления, действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов, и в целях обеспечения доступности для населения юридической помощи и содействия адвокатской деятельности органы государственной власти обеспечивают гарантии независимости адвокатуры.

Кроме того, ни один адвокат в силу закона не является «работником» какой-либо «организации», так как законом это прямо запрещено – ч. 1 ст. 2 указанного закона.

Поэтому очевидно, что руководители органов местного самоуправления и не имеют права вмешиваться в деятельность адвокатуры путем включения нас в «списки», оценки нашей деятельности как «допустимой», и не имеют оснований для выдачи «пропусков работникам» адвокатуры, и фактически – в силу того, что мы не входим в систему органов власти.

Исполнение указанных выше Постановлений, привело к запрету деятельности адвокатуры, воспрепятствованию исполнению нами своего профессионального долга и отмену права граждан, которое не только гарантировано Конституцией РФ, но и указано как не подлежащее ограничению даже в условиях чрезвычайного положения.

Наши подзащитные обвиняются в правонарушениях, в условиях, когда им грозит привлечение к ответственности, останутся без защиты, равно как и остальные клиенты, причем в условиях, когда деятельность следственных органов, судов, а также оперативно-розыскных органов и органов государственной власти в целом – не прекращена.

Также недопустимо положение, при котором исполняющие указанные Постановления должностные лица будут «проверять» у нас наличие «разрешений», «документов», «оснований» и иных сведений, которые они будут «оценивать» как «обосновывающие» - следуем ли мы к месту деятельности, либо нет.

Очевидно, что требования ст. 7 и 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» запрещают нам разглашать сведения о клиентах, а единственным документом, который удостоверяет наш статус и является основанием не препятствовать нам в передвижении – является согласно ч. 3 ст. 10 закона удостоверение адвоката. Показательно, что закон устанавливает его статус как документа, удостоверяющего наше право беспрепятственно проходить в охраняемые помещения и территории, и освобождает об обязанности подвергаться обыскам и досмотрам.

Мое письменное обращение в адрес Главы Администрации Краснодарского края, поданное в Администрацию 02 апреля 2020 года, не удовлетворено, указанные в нем препятствия в осуществлении права не устранены, равно как и не устранены нарушения, допущенные при принятии оспариваемых постановлений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 45, 46 и 47 Конституции РФ, ст. 208 и 211 Кодекса административного судопроизводства РФ

ПРОШУ:

1. Принять настоящее Административное исковое заявление к производству без приложения квитанции об уплате государственной пошлины, так как я не могу в соответствии с оспариваемым Постановлением от 31.03.2020г. №185 покидать место жительства для обращения в банковские учреждения для оплаты государственной пошлины, отсрочить мне уплату государственной пошлины до предоставления мне права на покидание места жительства для посещения банковского учреждения в целях совершения платежа и указанные услуги не оказываются банками путем выезда по месту моего жительства.
2. Принять настоящее Административное исковое заявление к производству без приложения почтовой квитанции о направлении Административного искового заявления в адрес Административных ответчиков, так как я не могу в соответствии с оспариваемым Постановлением от 31.03.2020г. №185 покидать место жительства для обращения в учреждение почтовой связи, принять в качестве надлежащего доказательства сведения о направлении заявления по электронной почте на официальные адреса электронной почты Административных ответчиков.
3. Принять и рассмотреть по существу ходатайство о приостановлении действия оспариваемых нормативных актов без электронной цифровой подписи через систему подачи документов через сеть «Интернет», так как я не могу в соответствии с оспариваемым Постановлением от 31.03.2020г. №185 покидать место жительства для обращения в суд с тем, чтобы я лично мог подать подлинное заявление с моей подлинной подписью.
4. Постановление Главы администрации Краснодарского края от 13.03.2020г. №129 «О введении режима повышенной готовности и мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) и изменяющие его Постановления Главы администрации Краснодарского края от 17.03.2020г. №148 от 20.03.2020г. №149, от 26.03.2020г. №172, от 30.03.2020г. №178 признать не соответствующими нормативным актам Российской Федерации и Краснодарского края, имеющим большую юридическую силу, и не действующими со дня его принятия в части:
   4.1. Абзаца 3 подпункта 2 пункта 2, которым **на период действия режима "Повышенная готовность» временно приостановлено проведение на территории Краснодарского края деловых, социально ориентированных и иных подобных мероприятий с очным присутствием граждан, а также оказание соответствующих услуг,**
   4.2. Абзацем 4 подпункта 2 пункта 2, которым **временно приостановлено посещение гражданами зданий, строений, сооружений (помещений в них), предназначенных преимущественно для проведения мероприятий (оказания услуг), указанных в настоящем пункте,**
   4.3. Абзацев 6-17 подпункта 2 пункта 2 **временно приостановлена деятельность перечисленных в этих абзацах хозяйствующих субъектов, осуществляющих конкретные виды хозяйственной деятельности;**
   4.4. Пункта 8^{11} которым р**екомендовано Главному управлению МВД России по Краснодарскому краю, Главному управлению Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Краснодарскому краю и Кубанскому войсковому казачьему обществу принять меры по обеспечению выполнения гражданами требований, установленных настоящим постановлением.**

5. Постановление Главы администрации Краснодарского края от 31.03.2020г. №185 «О введении ограничительных мероприятий (карантина) на Территории Краснодарского края» и изменяющее его Постановление от 01.04.2020г. №189 признать не соответствующими нормативным актам Российской Федерации и Краснодарского края, имеющим большую юридическую силу, и не действующими со дня его принятия в части:

5.1. Подпунктов 1, 2 и 3 Пункта 1, которыми **введены на территории Краснодарского края ограничительные мероприятия (карантин), предусматривающие на период с 18 часов 00 минут 31 марта 2020 года по 05 апреля 2020 года** следующие меры:

5.1.1. **- запрет лицам, проживающим (находящимся) на территории Краснодарского края, покидать место проживания (пребывания);**

5.1.2. **- запрет транзитного проезда транспорта по территориям населенных пунктов Краснодарского края, за исключением проезда по автомобильным дорогам, проходящим через населенные пункты Краснодарского края, в случае отсутствия иных автомобильных дорог в объезд населенных пунктов;**

5.1.3. **- запрет лицам, проживающим (находящимся) на территории Краснодарского края, перемещаться на автомобильном транспорте по территориям муниципальных образований Краснодарского края;**

5.2. Абзацев 3, 4, 5 подпункта 1 пункта 1 в части установления условия действие запрета **следованием к месту осуществления деятельности или осуществления деятельности, которая допустима или не приостановлена Постановлением от 13.03.2020г. №129, и наличием или отсутствием специального пропуска.**

6. Принять меры предварительной защиты по настоящему Административному иску в виде запрета применения оспариваемых нормативных актов - Постановление Главы администрации Краснодарского края от 17.03.2020г. №148, Постановление Главы администрации Краснодарского края от 20.03.2020г. №149, Постановление Главы администрации Краснодарского края от 26.03.2020г. №172, Постановление Главы администрации Краснодарского края от 30.03.2020г. №178, Постановление Главы администрации Краснодарского края от 31.03.2020г. №185 «О введении ограничительных мероприятий (карантина) на территории Краснодарского края», Постановление Главы администрации Краснодарского края от 01.04.2020г. №189 – оспаривамой части, на период с момента поступления административного искового заявления в суд до вынесения судом решения, разрешающего дело и требования Административного иска по существу.
7. Судебные расходы возложить на Административных ответчиков в полном объеме.

Приложение:

1. Паспорт гражданина РФ 03 04 432778 от 10.10.2003г. (копия)
2. Адвокатское удостоверение №2114 от 10.10.2003г. (копия)
3. Заявление адвоката Якимовича А.М. от 02.04.2020г. к Главе администрации Краснодарского края (копия).
4. Квитанция о направлении Административного искового заявления Административного искового заявления по электронной почте – 2 экз.
5. Постановление Главы администрации Краснодарского края от 13.03.2020г. №129 «О введении режима повышенной готовности и мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)»
6. Постановление Главы администрации Краснодарского края от 17.03.2020г. №148
7. Постановление Главы администрации Краснодарского края от 20.03.2020г. №149
8. Постановление Главы администрации Краснодарского края от 26.03.2020г. №172
9. Постановление Главы администрации Краснодарского края от 30.03.2020г. №178
10. Постановление Главы администрации Краснодарского края от 31.03.2020г. №185 «О введении ограничительных мероприятий (карантина) на территории Краснодарского края»
11. Постановление Главы администрации Краснодарского края от 01.04.2020г. №189.
12. Выписка из ЕРЮЛ в отношении Административного ответчика

03 апреля 2020 года

гражданин Российской Федерации
адвокат Якимович Александр Михайлович